

唯一的道路？旧约救恩论与约翰福音 14 章 6 节的统一性分析

导论：跨越圣约的永恒救赎问题

阐明神学困境

基督教神学的核心挑战之一，在于如何协调整本圣经中关于上帝救赎计划的见证。旧约圣经中充满了被上帝称为义的典范人物，例如埃布尔、以诺、挪亚、亚伯拉罕、摩西与大卫。他们与上帝同行，并被视作信心的榜样。然而，新约圣经以不容妥协的绝对性宣称，拿撒勒人耶稣是通往上帝的唯一道路。这一宣称在《约翰福音》14:6 中达到了顶峰，耶稣亲自宣告：「我就是道路、真理、生命；若不藉着我，没有人能到父那里去。」¹。

这就构成了一个显著的悖论：如果耶稣是唯一的救赎管道，那么在祂道成肉身、受死与复活之前活过的旧约圣徒，是如何得救的？他们得救的依据是什么？这个问题并非无关紧要的神学思辨，它直接触及上帝救赎计划的统一性、基督工作的普世性，以及整本圣经的内在一致性。若旧约的救赎与新约的救赎是基于不同的原则，那么上帝的本质与祂对待人类的方式似乎就存在矛盾。反之，若原则是相同的，那么就必须提出一个令人信服的神学框架，以解释基督尚未完成其尘世事工之前，祂的救赎功效如何应用于过去的世代³。

问题的症结——约翰福音 14:6

《约翰福音》14:6 的宣告是绝对且排他性的，它为任何关于旧约救恩的理论设定了不可逾越的参数。耶稣的宣告并非仅仅将自己定位为众多道路中的一条，而是「那条道路」(the way)，是唯一的、独占性的途径。这节经文的语法结构和上下文都强化了其绝对性，排除了任何其他通往天父的可能性¹。

因此，主要的张力源于一个看似无法解决的时间矛盾：旧约圣徒如何能借着一位尚未在历史中显现、尚未在十字架上流血、尚未从坟墓中复活的中保得救？任何试图绕过基督，为旧约圣徒提出另一条救赎路径的解释，都将直接与基督自己的话语相冲突。因此，一个忠于圣经的答案，必须能够在完全肯定《约翰福音》14:6的绝对性的同时，也肯定旧约圣徒真实得救的事实。这要求我们探讨基督救赎工作的超越性——其功效是否能追溯既往，以及旧约圣徒的信心究竟指向何方³。

方法论路线图

本报告旨在对此一复杂问题进行详尽的学术性探讨。报告的结构将依循一条逻辑性的分析路径，以期最终构建一个全面且符合圣经的解决方案。

首先，**第一部分**将奠定圣经中关于救恩不变的基础原则。此部分将论证，无论在旧约还是新约，救恩的根本机制（因信称义）与其最终的客体（应许的弥赛亚）始终如一。

其次，**第二部分**将对基督教神学史上几种主要的宗派观点进行比较分析。本部分将公正地阐述时代论、亚米念主义及罗马天主教如何各自尝试解决此一神学张力，并评估其优劣。

最后，**第三部分**将详细阐述改革宗圣约神学的综合性观点。本报告将论证，此一框架——即以「恩典之约」的统一性为核心——为解决旧约救恩问题提供了最为周全、最符合圣经整体启示的答案。此观点不仅能消解《约翰福音》14:6所带来的表面张力，更能揭示上帝在整个救赎历史中那贯彻始终的、以基督为中心的荣耀计划。

第一部分：不变的根基——因信称义与仰望应许的救赎主

要理解旧约圣徒如何得救，首先必须确立一个贯穿整本圣经的基要原则：救恩的机制与对象从未改变。尽管启示的形式与清晰度随时间推移而有所发展，但其核心内容始终如一。本部分将论证，救恩的永恒机制是「唯独因信称义」（Sola Fide），而这信心的永恒对象则是「唯独基督」（Solus Christus），即那位在历代中被应许、预表和盼望的救赎主。

1.1 族长范式：亚伯拉罕的信心与被归算的义

圣经为所有时代的救恩模式提供了一个原型典范，那就是族长亚伯拉罕的经历。使徒保罗在《罗马书》和《加拉太书》中，正是以亚伯拉罕为核心论据，来证明「因信称义」是上帝自始至终唯一的救赎之道。

圣经分析

报告的核心经文是《创世记》15:6：「埃布尔兰信耶和华，耶和华就以此为他的义。」⁵。这节经文的重要性怎么强调都不为过，因为它构成了新约救恩论的基石。保罗在《罗马书》第四章中对此进行了详尽的解经。他指出，亚伯拉罕被上帝称为义，其基础并非他的行为、他后来所受的割礼，或他对任何律法的遵守，而纯粹是基于他对上帝应许的信心⁷。

关键细节

- **信心先于行为与礼仪：**保罗敏锐地指出，亚伯拉罕的称义发生在《创世记》第十五章，而他受割礼的记述则在第十七章，两者之间至少相隔十三年⁸。此外，这件事发生在摩西律法颁布的数百年前。这一时间顺序具有决定性的神学意义：它确立了信心作为称义的根本途径，是独立于且先于任何礼仪或律法遵行的⁷。割礼并非称义的途径，而是他「未受割礼的时候因信称义的印证」（罗4:11）。
- **「算为」义的法律意涵：**希伯来文动词 *chashab* 及其希腊文七十士译本对应词 *logizomai* (λογίζομαι)，其核心意涵是「计算」、「归算」或「算为」⁷。这是一个法律和会计学上的术语，指的是将某物合法地归到某人的账户上，而该物原本不属于他。因此，当上帝「算」亚伯拉罕的信为义时，并不是说信心本身是一种功德，也不是说上帝评估亚伯拉罕的内在质量后认为他达到了「义」的标准。恰恰相反，这意味着上帝将一个外在的、祂自己的义，合法地「归算」给了信靠祂的亚伯拉罕⁷。这直接驳斥了任何基于个人内在义行或质量的救恩观。
- **大卫的见证：**为了进一步巩固这一论点，保罗在《罗马书》4:6-8 引用了《诗篇》

32:1-2, 大卫的见证。大卫将被上帝算为义的人描述为「得赦免其过、遮盖其罪的」以及「主不算为有罪的」人⁷。这再次强化了「称义」的法律性质：它不是指内在品格的转变（那是成圣的范畴），而是指法律地位的改变。义被归算，罪不被归算，这完全是上帝恩典的作为，是借着信心领受的⁷。

1.2 信心的对象：前瞻性地仰望弥赛亚

若旧约圣徒是因信得救，那么问题自然转向：他们信心的「内容」和「对象」是什么？圣经的见证表明，这种得救的信心并非一种模糊的、对神祇的普遍信仰，而是具体地、定向地信靠上帝那逐步展开的、关于一位未来救赎主的特定应许。这位救赎主，就是那最终的「女人的后裔」。

圣经分析

旧约圣徒的救赎，是藉由前瞻性地仰望那位新约圣徒凭记忆回望的同一位基督而实现的。他们的信心虽然隔着历史的帷幕，却与我们的信心指向同一个实体。

关键细节

- **原始福音 (Protoevangelium)**：《创世记》3:15 是整本圣经救赎叙事的发端，被称为「原始福音」¹⁰。上帝在此宣告，在蛇的后裔与女人的后裔之间将有持久的敌意，最终，「女人的后裔」将彻底击碎蛇的头，尽管祂自己的脚跟会受伤。这一宣告为整个救赎历史设定了框架：一场终将由一位得胜的「后裔」带来胜利的救赎性冲突。从这一刻起，所有后续的圣约和应许，都是对这一初始福音的逐步展开和澄清。
- **亚伯拉罕的异象**：耶稣在《约翰福音》8:56 中的惊人宣告——「你们的祖宗亚伯拉罕欢欢喜喜地仰望我的日子，既看见了就快乐」——为亚伯拉罕信心的基督论焦点提供了直接的证据³。这表明亚伯拉罕的信心不仅仅是对土地和后裔的期盼，更深层次地，他透过这些应许的媒介，「看见」了那位将要来的、成就万国祝福的弥赛亚的日子。他的信心具有一种前瞻性的、弥赛亚式的维度。

- **先知的盼望：**旧约圣徒的信心，是由先知书中对弥赛亚的描绘所塑造和滋养的。尤其是《以赛亚书》第 53 章中关于「受苦仆人」的预言，清晰地描绘了一位将要「担当我们的忧患，背负我们的痛苦」，并「为我们的过犯受害，为我们的罪孽压伤」的救赎者⁴。像约伯一样的圣徒，在极度苦难中仍能宣告「我知道我的救赎主活着，末了必站立在地上」（伯 19:25），这正体现了他们对一位将来的、活着的救赎主的个人化信靠⁴。
- **信心的伟人（希伯来书 11 章）：**《希伯来书》第十一章被誉为「信心的名人堂」，它系统性地证明了旧约英雄人物的共同特点。经文总结道：「这些人都是存着信心的，并没有得着所应许的，却从远处望见，且欢喜迎接」³。他们的信心不是指向已实现的现实，而是指向一个未来的、更美的、属天的家乡，这个家乡是由那位应许的后裔所确保的。他们透过模糊的影像，信靠着那个将要显现的实体³。

1.3 律法与献祭的角色：指向实体的影子

如果救恩始终是唯独借着信靠应许的弥赛亚，那么摩西律法和利未记中繁复的献祭体系在旧约中扮演什么角色？一个普遍的误解是将旧约视为一个靠律法和献祭得救的体系。然而，新约作者，特别是保罗和《希伯来书》的作者，对此进行了彻底的澄清：律法与献祭从来不是救恩的替代路径，而是上帝在恩典框架内所设立的、具有重要教导和预表功能的工具。

圣经分析

律法与献祭的功能，可以用两个关键词来概括：「训蒙的师傅」和「影子」。它们的目的不是取代基督，而是指向基督。

关键细节

- **律法作为「训蒙的师傅」（Galatians 3:24）：**保罗在《加拉太书》中阐明，律法的首要功用之一是教导性的。它如同一个严格的家庭教师（paidagōgos），其职责

是显明上帝的圣洁标准，从而深刻地揭示人类罪恶的普遍性与严重性³。律法宣告「凡不常照律法书上所记一切之事去行的，就被咒诅」（加 3:10），从而堵住了所有试图靠行为称义之人的口¹²。律法的本意是「叫人知罪」（罗 3:20），它带来对忿怒的认识（罗 4:15），从而将绝望的罪人驱向唯一的盼望——在基督里的恩典³。因此，律法非但不是恩典的对立面，反而是恩典的仆人，为福音预备道路。

- **献祭作为「影子」（Hebrews 9-10）**：《希伯来书》对利未献祭体系进行了权威性的神学诠释。其核心论点是，旧约的献祭体系在本质上是预表性的和暂时性的。公牛和山羊的血「断不能除罪」（来 10:4）¹³。这些献祭的功用在于：
 1. **教导赎罪的原则**：它们以一种具象化的方式，反复教导一个核心真理：「若不流血，罪就不得赦免了」（来 9:22）。罪的代价是死亡，必须有生命为生命代赎¹⁴。
 2. **指向终极的实体**：整个献祭体系，包括帐幕、祭司和祭物，都只是「天上事的状态和影像」（来 8:5），是那将要来的「更美之约」的「影子」（shadows）³。它们的功能是指向那真正的「实体」（substance），即耶稣基督，祂是那位真正的大祭司，献上自己作为那一次献上便永远有效的祭物³。献祭的重复性本身就证明了其内在的无效性，因为一个真正有效的祭物只需献上一次¹³。
- **追溯性的赎罪**：那么，基督在十字架上的工作如何使旧约圣徒受益？《希伯来书》9:15 提供了关键的答案：「祂作了新约的中保，既然受死，赎了人在前约之时所犯的罪过，便叫蒙召之人得着所应许永远的产业。」³。这节经文明确阐述了基督之死的「追溯性功效」。祂的死不仅是为了未来，也是为了赎清那些在旧约之下，凭着信心盼望救赎之人所犯的罪。他们的罪在当时只是被祭物的血「遮盖」（atonement，其希伯来文词根有遮盖之意），而非被真正「除去」¹³。基督的十字架是那最终的、一次性的支付，清偿了历代所有信徒的罪债。

综上所述，旧约与新约在救恩的根本原则上呈现出惊人的一致性。宗教改革的伟大原则——唯独恩典、唯独信心、唯独基督——并非 16 世纪的新发明，而是对贯穿整本圣经之统一救赎真理的再发现。旧约圣徒与新约信徒仰望的是同一位救主，走的是同一条信心之路，领受的是同一样恩典。唯一的区别在于历史的视角：他们是透过应许、预言和影子的模糊透镜向前仰望；我们则是借着福音和使徒见证的清晰启示向后回望。他们所信的，与我们所信的，是同一位耶稣基督³。这种理解不仅解决了表面上的张力，更彰显了上帝救赎计划的宏伟与一致性。

第二部分：不同宗派救恩论的比较分析

在探讨旧约圣徒得救的议题上，不同的神学体系基于其各自的释经原则和神学前提，提出了不同的解释模型。这些模型可以被理解为在一个光谱上分布，一端是强调上帝计划在不同时代的「不连续性」，另一端则是强调其「连续性」。本部分将对时代论、亚米念主义和罗马天主教这三个主要观点进行客观的分析与比较。

2.1 时代论框架：独特的经纶与子民

时代论是一个释经学体系，其核心特征是严格区分以色列与教会，并认为上帝的计划是透过一系列不同的「时代」（dispensations）或「经纶」来管理的¹⁶。其释经法优先考虑对预言的「字面」解释，这使得它为以色列民族在未来保留了一个与教会有别的独特角色。

旧约救恩观

- **古典时代论**：早期的时代论者，如司可福（C. I. Scofield），有时会提出一种较为极端的观点，认为在旧约律法时代，救恩的条件是遵守律法，而在新约恩典时代，救恩则是借着信心¹⁶。这种观点在现代时代论者中已基本被摒弃，因其明显与圣经中「无人能靠行律法称义」的教导相悖。
- **现代与渐进时代论**：当代的时代论者普遍承认，救恩在所有时代都本于恩典，也借着信。然而，其与改革宗神学的关键分歧在于对信心的「内容」的定义。他们认为，旧约圣徒得救的信心，是信靠上帝在他们所处的那个特定时代中所给予的具体启示和应许，而不必然是对一位将要来的、代赎性弥赛亚的明确信靠¹⁶。例如，亚伯拉罕得救是因他相信上帝关于土地和后裔的应许；摩西时代的人得救是因他们信靠上帝并遵守祂所颁布的约。他们信心的对象是上帝在当下的话语，而非一个清晰的基督论概念¹⁶。

对约翰福音 14:6 的解释

在时代论的框架下，基督仍然是所有时代救恩的终极「基础」，因为祂的死是唯一能赎罪

的。然而，上帝在不同时代对人信心的「要求」是不同的。上帝根据基督未来的赎罪大功来拯救旧约圣徒，但祂并不要求他们对此有清晰的认识。他们的责任是信靠上帝在他们时代所赐下的启示。因此，耶稣是唯一的「道路」，但通往这条道路的信心路径，在不同的时代是由不同的「铺路石」（即不同的应许和要求）构成的。救恩的根基是基督，但得救的条件则随时代而变。

2.2 亚米念主义视角：预先恩典与普世救赎意志

亚米念神学体系的核心是上帝普世的爱以及祂真诚地愿意人人得救的普世救赎意志¹⁸。这一前提出发，它高度重视人的自由意志在响应上帝救恩邀请中的合作角色。

旧约救恩观

亚米念主义认为，既然上帝的救赎意愿是普世的，那么这种意愿必然也适用于旧约时代的每一个人。由于人类在亚当里堕落，处于「全然败坏」的状态，无法靠自己响应上帝。为了解决这个困境，亚米念主义引入了「预先恩典」（Prevenient Grace）的概念¹⁹。这是一种上帝赐予所有人的、先于个人决志信主的普遍恩典。它并非救赎性恩典，而是一种「恢复性」恩典，它部分地逆转了堕落的影响，使人的意志得以从罪的捆绑中释放出来，从而能够对上帝的启示做出自由的响应（接受或拒绝）²⁰。

因此，旧约圣徒与所有时代的人一样，都领受了预先恩典。基于他们当时所能接触到的上帝启示——无论是透过自然、良心、律法、先知预言，还是上帝在历史中的作为——他们能够运用被释放的意志，选择信靠上帝。这个信心的抉择，是他们得救的「条件」。

对约翰福音 14:6 的解释

亚米念主义完全赞同耶稣是唯一的「道路」。旧约圣徒的得救，其功绩最终也只能源于基督的赎罪工作。然而，上帝的「预先恩典」使得任何时代的任何人，都有可能走上这条唯一的道路。他们透过对自己时代所领受的「光」作出信心的响应，从而满足了得救的条

件。上帝因着基督的缘故，接纳了他们的信心。简而言之，基督是唯一的「救赎源头」，而「预先恩典」则是上帝所提供的、使人能够自由地去汲取这源头活水的普世性工具。上帝的恩典是可以被抗拒的，而旧约圣徒之所以得救，是因为他们没有抗拒，而是选择了与上帝的恩典合作¹⁹。

2.3 罗马天主教教义：古圣先贤狱与基督下降阴府

罗马天主教的神学体系肯定救恩源于基督的恩典，但此恩典通常是透过教会的圣事来传递的。这就为基督之前的义人带来了一个独特的神学难题。

旧约救恩观

根据天主教教理，旧约时代的义人，如亚伯拉罕和摩西，他们凭着信心和对上帝律法的遵守而度过了公义的一生²²。然而，由于亚当的原罪，天堂之门在基督完成救赎之前是关闭的。因此，这些义人在死后，并不能立刻进入天堂，享受与上帝同在的「荣福直观」(Beatific Vision)。他们去到了一个被称为「古圣先贤狱」(Limbo of the Fathers)或「亚巴郎(亚伯拉罕)的怀抱」的等候之所²³。这并非地狱，而是一个没有痛苦的、处于自然福乐的状态，但却缺乏与上帝超性交通的喜乐。他们在那里满怀盼望地等待着救赎主的来临²³。

对约翰福音 14:6 的解释

罗马天主教对《约翰福音》14:6 的解释是绝对字面的。通往天父的「道路」在基督受死和复活之前，确实是未曾开通的。对旧约圣徒而言，决定性的救赎事件发生在基督死后与复活之间。根据《宗徒信经》的告白，基督在此期间「下降阴府」(He descended into hell)。这里的「阴府」并非指永罚的地狱，而是指亡者的居所，即「古圣先贤狱」²³。

基督下降到那里，向这些义人的灵魂宣告福音的完成，将他们从等候的状态中释放出来，并为他们开启了天堂之门²³。因此，基督的「下降」构成了祂救赎工作对旧约圣徒的具体

应用。祂亲自成为那座桥梁，引领他们跨越死亡的隔阂，最终到达天父那里。这样，耶稣「是道路」的宣告，对旧约圣徒而言，是透过祂死后下降阴府的行动而成为现实的。

各派救恩论模型比较分析表

为了更清晰地呈现上述观点的异同，下表对各神学体系的关键要素进行了总结。

神学体系	救恩基础	旧约信心的内容	律法与献祭的角色	旧/新约信徒关系	对约翰福音 14:6 的解释
改革宗（圣约）神学	唯独恩典，借着对基督的信心	对应许中弥赛亚的前瞻性信靠（基督是信心的实质对象）	教导性的「训蒙师傅」和预表性的「影子」，皆指向基督	一个恩典之约下的同一个上帝子民（教会），只是处于不同行政阶段	基督是所有时代唯一的道路；旧约圣徒凭信靠应许，被基督的死追溯性地救赎
时代论	唯独恩典，借着信心	信靠上帝在该时代的特定启示与应许（信心内容随时代而变）	该时代治理体系的一部分，是信心的考验与表达方式	两个不同的子民（以色列与教会），有不同的计划与命定	基督是救恩的唯一功绩基础，但上帝在不同时代设立了不同的信心「要求」来应用此功绩
亚米念主义	恩典与自由意志的合作	藉「预先恩典」恢复的自由意志，对当下启示作出的信靠响应	上帝启示的一部分，是人运用自由意志选择顺服或悖逆的对象	所有时代的人都领受预先恩典，救恩过程（恩典+选择）具有连续性	基督是唯一的道路；「预先恩典」使所有时代的人都有能力选择走上这条道路
罗马天主教	基督的恩典（通常藉圣事传递）	对上帝的信靠与顺服，但死后需在「古圣先贤狱」等候	上帝的诫命，是过公义生活的标准，但不足以开启天堂	旧约义人是得救的候选人，等待基督来临以完成救赎	道路在基督死前是关闭的；基督藉「下降阴府」的行动，为旧约义人开通了通往天父的道路

通过此比较分析可见，各神学体系的核心差异根植于其更深层的释经学和神学前提。时代论的「不连续性」原则使其倾向于区分不同时代的救恩「规则」。亚米念主义的「普世救赎意志」使其构建了一个以「预先恩典」和「自由意志」为核心的普适性救恩模型。罗马天主教的「圣事」和「教会」中心论则要求一个具体的历史事件（基督下降阴府）来完成对教会之外义人的救赎。这些观点都试图忠于圣经，但它们是否能像改革宗圣约神学那样，提供一个更具内在一致性和圣经整体性的框架，将是下一部分探讨的重点。

第三部分：改革宗的综合观点——恩典之约的统一性

在对各种解释模型进行比较分析之后，本报告将阐述改革宗神学的立场。此立场主张，理解旧约救恩的关键，在于掌握一个贯穿整本圣经的宏大框架——「恩典之约」（Covenant of Grace）。这一神学概念并非人为的系统，而是对圣经自身救赎叙事结构的归纳与阐释。它提供了一个最为全面和内在一致的方案，不仅完美地解答了旧约圣徒如何得救的问题，更将《约翰福音》14:6的宣告置于其应有的、作为整个救赎历史基石的地位。

3.1 救赎的建筑蓝图：一个圣约，多样的施行

改革宗神学的核心洞见在于，上帝的救赎计划并非一系列临时起意、互不相关的行动，而是一个自永恒就已定下的、统一连贯的计划。这个计划在历史中以「恩典之约」的形式展开²⁴。恩典之约是上帝为堕落的人类所设立的、唯一的救赎之道，其核心是上帝凭着祂白白的恩典，借着一位中保——耶稣基督——来拯救祂所拣选的子民。

实质与施行的区分

理解恩典之约的关键，在于区分其不变的「实质」（substance）和其在历史中可变的「施行方式」（administration）²⁶。

- **不变的实质：**恩典之约的实质从未改变。其核心应许始终是「我要作你们的神，你们要作我的子民」（参 创 17:7；耶 31:33）。其救赎方式始终是「唯独本乎恩，也

因着信，在基督里」（Eph. 2:8-9 的原则）。从《创世记》3:15 的第一次应许开始，直到新天新地，救恩的实质内容——即上帝借着基督拯救罪人——是永恒不变的²⁶。

- **变化的施行：**然而，这个单一的恩典之约在历史中的施行方式是渐进发展的。
 - **旧约的施行：**在旧约时期，恩典之约是透过「应许、预言、献祭、割礼、逾越节的羊羔，以及其他给予以色列民的预表和礼仪」来施行的²⁶。这一切都是「未来美事的影儿」（来 10:1），它们的功能是预先指向那位要来的基督³。这些是「影子」，其清晰度较低，是为将要显现的「实体」作预备。
 - **新约的施行：**在福音时代，当「实体」基督亲自显现之后，恩典之约的施行方式变得更为简洁、直接和普世。它主要透过「圣道的宣讲，以及洗礼和圣餐这两个圣礼」来施行²⁶。虽然外在的荣耀看似减少，但其内在的属灵功效和启示的清晰度却远超旧约时代。

一个计划，一个子民

这一「实质/施行」的区分导出一个至关重要的结论：圣经中并不存在两个（或多个）本质不同的救赎计划，也不存在两群（或多群）本质不同的上帝子民。从始至终，只有一个恩典之约，一个救赎计划，以及一个上帝的子民——教会。这个教会是一个有机的整体，包含了从亚当时代以来所有真正的信徒²⁵。因此，旧约圣徒并非教会之外的「朋友」，而是教会的奠基成员，是我们在同一信仰家谱中的属灵先辈。

3.2 化解张力：约翰福音 14:6 如何巩固旧约救恩

在恩典之约的框架下，《约翰福音》14:6 的宣告非但不会威胁旧约圣徒的救恩，反而成为他们得救的唯一根基。旧约圣徒并非「在基督之外」得救，而是「预期性地借着基督」得救。

追溯性功效的逻辑

基督在十字架上所成就的赎罪大工，是一个具有无限价值和永恒功效的事件，其能力超越时间的限制。它是历世历代所有信徒得救的唯一功绩基础。上帝在旧约时代拯救信徒，可以被理解为一种「凭信贷得救」（saved on credit）。他们的罪在当时被上帝「宽容」（passed over，罗 3:25），因为上帝预期着基督在未来将会献上那最终的、完全的赎价¹⁵。

《希伯来书》9:15 是这一教义的圣经枢纽，它明确指出基督的死是为了「赎了人在前约之时所犯的罪过」³。这清楚地表明，十字架的功效是「追溯性」的，它清偿了所有在旧约之下凭信心盼望弥赛亚之人的罪债。他们的信心抓住的是上帝的应许，而这个应许的实质和担保人就是基督。因此，是基督的血，而非公牛和山羊的血，真正洁净了他们的良心。

基督：昔在、今在、永在的唯一道路

因此，当耶稣说「我就是道路」，祂所作的是一个关乎本体和永恒的宣告，而不仅仅是一个关乎时间顺序的宣告。对于亚伯拉罕而言，耶稣就是那条唯一的道路，正如祂对我们而言是唯一的道路一样。亚伯拉罕是借着信靠那包含基督的「应许」来走上这条道路；我们则是借着信靠那已经应验的「福音」来走上这条道路。道路本身是同一条，只是路标的清晰度和我们所处的位置不同而已。旧约的献祭、律法和预言，都是指向这条唯一道路的古路标。

3.3 教会：跨越时代的同一个上帝子民

恩典之约的统一性，必然意味着上帝子民的有机统一性。教会并非在五旬节才突然出现的一个全新事物，而是恩典之约的子民在「新约」这个施行阶段的正式呈现。其属灵的实体可以一直追溯到人类历史上第一批信靠上帝应许的人。

橄榄树的比喻（罗马书 11 章）

使徒保罗在《罗马书》第十一章中，用橄榄树的比喻生动地阐释了上帝子民的这一连续性。他描绘了一棵独一的、栽培的橄榄树，其树根代表着上帝对列祖（亚伯拉罕等）的应许²⁸。一些「本来的树枝」（不信的犹太人）因为不信而被折下来，而「野橄榄」的树枝（外邦信徒）则因信被「嫁接」上去²⁸。

这个比喻的重点极其清晰：上帝的子民始终是「一棵树」，而非两棵独立的树（以色列和教会）。外邦信徒并非取代了以色列，而是被接纳、加入到这个以以色列为根基的、历史悠久的圣约群体之中。这彻底否定了所谓的「替代神学」，同时也确立了旧约和新约信徒同属一个身体的真理。

结论意涵

此观点意味着，埃布尔、挪亚、亚伯拉罕、摩西、大卫等旧约圣徒，与彼得、保罗以及今日的信徒一样，都是基督身体上的肢体。他们是我们的家人，是同一个信仰国度里的同国之民。我们同有一位天父，同有一位救主，同被一位圣灵重生，同享一个永恒的产业。我们之间的区别，仅仅在于救赎历史的阶段不同，以及对救赎奥秘认识的清晰度不同而已⁸。

总而言之，改革宗的圣约神学框架提供了一个宏伟而和谐的视角。它将整本圣经统一在一个以基督为中心的救赎故事之下，证明了上帝的信实与祂计划的永不改变。在这个框架中，旧约圣徒的救恩问题得到了圆满的解决，而基督作为唯一道路的宣告，也得到了最高程度的尊崇与确认。

结论：恩典的 unbroken thread

本报告旨在深入探讨一个根本性的神学问题：在基督降世之前，旧约圣徒得救的依据是什么？以及这一事实如何与《约翰福音》14:6 中耶稣作为唯一救赎道路的绝对宣告相协调？通过对圣经基础原则的阐释，以及对主要神学体系的比较分析，本报告最终得出结论，改革宗的圣约神学为此问题提供了最为周全、最符合圣经整体见证的答案。

报告的核心论点可以总结如下：旧约圣徒得救的基础，与~~新约信徒完全相同~~，即**唯独借着上帝的恩典，透过对应许中那位弥赛亚——耶稣基督——的信心**。他们与我们仰望的

是同一位救主，只是他们处于应许与预表的「黎明时分」，而我们则活在应验与实体的「正午阳光」之下。

《约翰福音》14:6 所引发的表面张力，并非透过为旧约圣徒设立另一条救赎路径来解决，而是透过理解上帝单一的「恩典之约」及其在历史中不同的施行方式来化解。基督在十字架上成就的赎罪大工具有超越时间的无限价值，其功效能够「追溯性」地应用于祂降世之前所有凭信心仰望祂的人。因此，基督的宣告并非一个仅适用于新约时代的时间性陈述，而是一个贯穿所有时代的永恒性与本体性真理。祂是亚伯拉罕的道路，也是我们的道路。

改革宗的圣约框架之优越性在于其卓越的综合能力。它：

- 坚守了基督的独一性与必要性，完全肯定《约翰福音》14:6 的绝对权威。
- 肯定了旧约圣徒真实的信心与得救地位，与《希伯来书》第十一章的见证完全一致。
- 正确地诠释了律法与献祭的角色，视其为指向基督的「训蒙师傅」与「影子」，而非独立的救赎体系，从而协调了保罗书信与《希伯来书》的教导。
- 维护了上帝救赎计划与其子民的统一性，透过「一个圣约，一个子民」的原则，将整本圣经融合成一个连贯的、以基督为中心的宏大叙事。

最终，从《创世记》中女人的后裔的第一次应许，到《启示录》中羔羊在宝座上的最终胜利，圣经始终在讲述同一个故事：一个关于上帝如何借着祂的爱子耶稣基督，来救赎一群属祂子民的伟大故事。旧约圣徒的得救，正是这条贯穿历史的、永不断裂的恩典金线中不可或缺的一部分，见证着我们的救主耶稣基督，「是昨日、今日、一直到永远、是一样的」（来 13:8）²⁹。

Works cited

1. 永生之道：我就是道路、真理和生命 - Church of the Ascension, accessed July 13, 2025, <https://ascension.org.sg/%E6%B0%B8%E7%94%9F%E4%B9%8B%E9%81%93/>
2. 约翰福音第十四章批注 - [返回讲道数据总索引], accessed July 13, 2025, <https://www.ccbiblestudy.org/New%20Testament/43John/43CT14.htm>
3. 旧约的人，如何得救？ - 基督教小小羊园地（移动端镜像），accessed July 13, 2025, <https://tiny-lamb-reformed.github.io/posts/269193208/>
4. 旧约的救赎方式是什么？ - Got Questions, accessed July 13, 2025, <https://www.gotquestions.org/T-Chinese/T-Chinese-Old-Testament-salvation.html>
5. 创世记第十五章- 埃布尔兰因信称义 - 神召会友爱堂, accessed July 13, 2025, <http://faogyo.org.hk/showchapter.php?xf=genesis.xml&title=&dateserial=20130620&chapter=%E5%89%B5%E4%B8%96%E8%A8%98%E7%AC%AC%E5%8D%81%E4%BA%94%E7%A>

- [B%A0](#)
6. 创世记 15:6 埃布尔兰信耶和华，耶和华就以此为他的义。 - 圣经, accessed July 13, 2025, <https://cnbible.com/genesis/15-6.htm>
 7. 罗马书系列 5 - 亚伯拉罕因信称义, accessed July 13, 2025, <https://www.seabol.org/wp-content/uploads/2023/09/%E7%BE%85%E9%A6%AC%E6%9B%B8%E7%B3%BB%E5%88%975-%E2%80%93%E4%BA%9E%E4%BC%AF%E6%8B%89%E7%BD%95%E5%9B%A0%E4%BF%A1%E7%A8%B1%E7%BE%A9.pdf>
 8. 新约书信读经讲义：加拉太书/ 陈终道着 - 金灯台, accessed July 13, 2025, <https://www.goldenlampstand.org/lib/epistles/read.php?b=Gal&p=3.2>
 9. 亚伯拉罕的「义」——创世记十五章 6 节的分析, accessed July 13, 2025, https://resources.abs.edu/wp-content/uploads/JD47_pp75-88.pdf
 10. The Promised Covenant of Grace - Ligonier Ministries, accessed July 13, 2025, <https://learn.ligonier.org/podcasts/things-unseen-with-sinclair-ferguson/the-promised-covenant-of-grace>
 11. 恩典之约：认识圣经的关键（四） - 改革宗出版社, accessed July 13, 2025, <http://www.crtsbooks.net/blog/post/2013/10/12/%E6%81%A9%E5%85%B8%E4%B9%8B%E7%B4%84%EF%BC%9A%E8%AA%8D%E8%AD%98%E8%81%96%E7%B6%93%E7%9A%84%E9%97%9C%E9%8D%B5%EF%BC%88%E5%9B%9B%EF%BC%89.aspx>
 12. 第二课信心带来安息的生命 - Bible.org, accessed July 13, 2025, <https://bible.org/book/export/html/5007>
 13. 希伯来书第十章拾穗 - [返回讲道数据总索引], accessed July 13, 2025, <https://www.ccbiblestudy.org/New%20Testament/58Heb/58GT10.htm>
 14. 带祭物到会幕门口 - 华人基督徒查经资料网站, accessed July 13, 2025, <https://www.ccbiblestudy.org/Old%20Testament/03Lev/03MT28.htm>
 15. 《再思救赎奇恩》 - 圣经归正教会, accessed July 13, 2025, http://biblerc.org/media/brc/library/documents/Redemption_Accomplished_and_Applied.pdf
 16. 《圣约神学十三讲》(Ligon Duncan) 第九讲时代论：改革宗的评估 ... , accessed July 13, 2025, <https://yimawusi.net/2021/05/13/dispensationalism-a-reformed-evaluation/>
 17. 时代论(或时期论)神学, accessed July 13, 2025, <http://www.pcchong.com/mydictionary/Special/Dispensationalism.htm>
 18. behold.oc.org, accessed July 13, 2025, <https://behold.oc.org/?p=26679#:~:text=%E6%8C%89%E7%85%A7%E4%BA%9E%E7%B1%B3%E5%BF%B5%E5%B0%8D,%E7%A1%AC%EF%BC%8C%E9%81%B8%E6%93%87%E6%8B%92%E7%B5%95%E6%95%91%E6%81%A9%E3%80%82>
 19. 真理的光谱(吕居) - OC 举目网站 - 举目- 海外校园, accessed July 13, 2025, <https://behold.oc.org/?p=26679>
 20. 亚米念派与加尔文派(周学信) - 丫门助福网, accessed July 13, 2025, <https://lcmstan.net/%E4%BA%9E%E7%B1%B3%E5%BF%B5%E6%B4%BE%E8%88%87%E5%8A%A>

- [0%E7%88%BE%E6%96%87%E6%B4%BE%E5%91%A8%E5%AD%B8%E4%BF%A1/](https://www.smyrnasrci.org/wp-content/uploads/5-Christology-Soteriology/03_Soteriology_1_Section_3_Lecture.pdf)
21. 救恩论：第一课单元三：预定论 (Predestination) (继续), accessed July 13, 2025, https://www.smyrnasrci.org/wp-content/uploads/5-Christology-Soteriology/03_Soteriology_1_Section_3_Lecture.pdf
 22. 「论得救恩的痛苦」, accessed July 13, 2025, https://www.vatican.va/content/dam/john-paul-ii/pdf/apost_letters/documents/hf_jp-ii_apl_11021984_salvifici-doloris_zh_tw.pdf
 23. 天主教教理, accessed July 13, 2025, https://www.vatican.va/chinese/ccc/13_0631-0682_ccc_zh.pdf
 24. 圣三一何竟立约? ——论改革宗“救赎之约”中的三一论及神人关系, accessed July 13, 2025, <https://gospelchina.cn/article-detail/40.html>
 25. 改革宗圣约神学五大要义, accessed July 13, 2025, <https://www.ahavah-institute.org/078558616997>
 26. What Is the Covenant of Grace? - Ways to Learn at Ligonier.org, accessed July 13, 2025, <https://learn.ligonier.org/articles/what-covenant-grace>
 27. The Covenant Of Grace Fulfilled | Reformed Bible Studies & Devotionals at Ligonier.org, accessed July 13, 2025, <https://learn.ligonier.org/devotionals/covenant-grace-fulfilled>
 28. 圣约神学不是替代神学 (Scott Clark) - 以马忤斯之路: 圣经神学译介, accessed July 13, 2025, <https://yimawusi.net/2021/07/04/covenant-theology-is-not-replacement-theology/>
 29. 新旧约之间的关系 - 福音联盟, accessed July 13, 2025, <https://tc.tgcchinese.org/essay/the-relation-of-the-old-and-new-testaments>