

新约正典的形成，新约是如何来到我们手中的？

小组讨论手册

引言：开启一段探索之旅

欢迎来到“新约正典的形成，新约是如何来到我们手中的？”小组学习！我们手中的新约圣经，是基督徒信仰与生活的核心。但你是否想过，这本熟悉的书卷是如何诞生的？它并非在某个时刻从天而降，而是在圣灵的奇妙引导下，经历了一个充满活力、历时数百年的形成过程。它始于门徒们口耳相传的火热见证，在早期教会的真实挣扎与敬拜生活中被书写成文，最终被众教会共同“发现”并确认为神权威的话语。

本手册将带领我们一起踏上这段探索之旅，回顾新约圣经从口传到文本，从教义形成到正典确立的奇妙历程。我们相信，了解圣经“背后”的故事，将极大地加深我们对圣经“里面”故事的理解与珍视，并激励我们以全新的信心和热情，在今天活出这“道”。

让我们一起祷告，求圣灵光照我们的心，开启我们的眼睛，在这段旅程中遇见祂。

第一单元：从声音到文字——福音的诞生

在印刷术和互联网时代，我们很难想象一个主要依靠口头传递信息的世界。然而，早期教会正是在这样一个“口传文化”中诞生和成长的。耶稣的教导和事迹，最初就是通过使徒们火热的宣讲和门徒们精准的记忆，在社群中被传递和守护。

核心概念：

- **可靠的口传传统：** 第一世纪的口传并非不可靠的“传话游戏”。在一个重视记忆的文化中，重要信息的传递有一套严谨的社群“把关”机制，既保持核心事实的稳定，又允许在讲述时有一定的灵活性。
- **宣告 (Kerygma) 与教导 (Didache)：** 早期教会的口传信息有两大支柱。**“宣告”是向非信徒宣讲福音核心（基督的死与复活），呼召人悔改相信；“教导”**则是对信徒的深入训诲，解释福音的意义并指导生活。
- **为何要书写：** 随着第一代见证人的离世，为了忠实地为后代保存这份“从起初原有的生命之道”，并将福音更广泛、更准确地传开，将口传传统书写下来的需求变得日益迫切。

小组讨论问题：

1. 在了解早期教会主要依靠口传来传递耶稣的故事和教导后，你对福音的可靠性有什么新的想法？这如何增强你对圣经核心信息的信心？
 2. “宣告”（Kerygma）和“教导”（Didache）是早期教会信息的两大支柱。在今天，我们的教会和个人生活中，如何平衡这两者？我们是更侧重向外宣讲福音，还是更侧重对内深入教导？
 3. 想象一下，如果四福音书从未被写下来，今天的基督教信仰会是什么样子？书面文本的存在对你的个人信仰生活有何重要性？
-

第二单元：多元中的合一——四福音与保罗书信

新约圣经不是一本单调的教科书，而是一个丰富多彩的文集。四卷福音书从不同角度描绘了耶稣的生命，而保罗书信则让我们看到，深邃的神学真理是如何被应用于解决教会中真实而棘手的问题的。

核心概念：

- **四重奏的福音：** 四福音书提供了四种独特但互补的基督画像：马太笔下的“君王”，马可笔下的“仆人”，路加笔下的“人子（完美的救主）”，以及约翰笔下的“神子”¹。它们共同构成了一幅更完整、更立体的耶稣形象，这是神启示的智慧，而非矛盾。
- **神学在实践中：** 保罗的书信并非写于宁静的书斋，而是为了处理他所建立的教会中各种棘手的问题，如哥林多教会的分门结党、信徒间的诉讼和严重的道德问题⁵。
- **福音的大能：** 面对教会的纷争，保罗没有使用世俗的权谋或心理学技巧，而是反复将他们带回福音的核心——“十字架的愚拙”。这提醒我们，福音本身就是解决教会一切问题的答案和力量。

小组讨论问题：

1. 四福音书对耶稣的描绘各有侧重。哪一个福音书中的耶稣形象最让你感到亲切或受启发？为什么？我们如何从这四种不同的视角中，获得一个更完整的基督形象？
 2. 保罗的书信是为了解决早期教会的具体问题而写的。我们今天教会面临的挑战（如内部分歧、道德问题、文化压力等）与哥林多教会相比，有哪些相似之处？
 3. 保罗用“十字架的愚拙”等深刻神学来回应教会的纷争。这提醒我们，在处理教会问题时，应该优先考虑什么原则？我们是倾向于用世俗的方法，还是用福音的真理来解决问题？
-

第三单元：信念的交锋——核心教义的形成

我们今天所熟知的许多核心教义，并非一开始就以清晰的信条形式存在，而是在与各种错误思想的辩论和交锋中，被反复阐明、界定和深化的。其中，关于“信心与行为”的讨论尤为经典。

核心概念：

- **看似矛盾：** 保罗在《加拉太书》和《罗马书》中力陈“因信称义”，与行为无关；而雅各在《雅各书》中却说“人称义是因着行为，不是单因着信”¹²。
- **不同的靶心：** 这种表面上的矛盾，源于他们面对的是不同的问题。保罗主要对抗的是**律法主义**（认为必须靠遵守律法才能得救）；而雅各对抗的则是**反律法主义**或**廉价恩典**（认为口头承认信仰就够了，无需生命改变）¹⁴。
- **根与果的关系：** 保罗与雅各的教导完美互补。保罗所说的“信心”是称义的**根**，是得救的唯一途径；而雅各所说的“行为”则是这真信心必然结出的**果**，是得救的必然证据。用加尔文的话说：“唯独信心使人称义，但使人称义的信心绝非孤立的”¹⁴。

小组讨论问题：

1. 保罗强调“因信称义”，雅各强调“信心若没有行为就是死的”。你曾经对这两者感到困惑吗？在理解了他们是在对付不同问题后，你如何理解信心与行为的正确关系？
2. 请分享一个具体的例子，说明你的信心是如何透过你的行为（或你所认识的人的信心如何透过行为）被真实地展现出来的。
3. 为什么“信心没有行为是死的”这个教导对今天的基督徒如此重要？在我们的文化中，存在哪些“死的信心”的危险？

第四单元：神圣的发现——圣经正典的确立

新约的 27 卷书是如何从众多早期基督教文献中脱颖而出，被确认为“正典”的？这个过程并非由某次会议或某位教宗大笔一挥决定，而是一个在圣灵引导下，众教会历经数百年“发现”和“认信”的有机过程。

核心概念：

- **“发现”而非“创造”：** 教会的角色不是“创造”或“赋予”这些书卷权威，而是“承认”和“见证”它们本身固有的、来自神的权威。书卷的权威先于正典名单。
- **圣灵的引导与三大标准：** 圣灵引导早期教会，逐渐形成了三个用以辨识权威书卷的“试金石”¹⁸：
 1. **使徒性 (Apostolicity)：** 是否出自使徒或其亲密同伴之手，确保与耶稣有直接联系。
 2. **正统性 (Orthodoxy)：** 内容是否符合众教会已经持守的核心使徒教导（即“信德的准则”）。
 3. **大公性 (Catholicity)：** 是否被普世教会长期而广泛地接纳和使用。

- **神的主权：** 从改革宗神学的视角看，整个过程都在神的主权护理之下。异端的挑战（如马吉安主义）反而成为催化剂，促使教会必须明确界定信仰的边界。

小组讨论问题：

1. 了解到新约正典是在圣灵的引导下，被众教会“发现”和“认定”，而非由某个会议“创造”出来的，这对你如何看待圣经的权威性有何影响？
2. “使徒性”、“正统性”和“大公性”是早期教会辨识正典的重要标准。今天，当我们面对各种不同的“基督教”教导或书籍时，这些标准对我们有什么启发？我们如何辨别哪些教导是忠于圣经的？
3. 我们的信心不是建立在某个教会会议的决定上，而是建立在神自己的话语上。这个认知如何坚固你在面对外界对圣经的质疑时的信心？

总结与展望

回顾这段旅程，我们看到新约圣经的形成是一个何等奇妙的过程。它深深植根于历史，却又超越历史；它由人的手写就，却又满有神的气息。教会的生命孕育了这些文本，而这些文本一旦被承认为上帝的权威话语，便反过来塑造了教会此后所有世代的生命、使命与神学。

愿这次学习能激励我们，以更大的敬畏、更深的珍视和更强的信心来阅读、默想并活出神的话语。因为我们手中的这本圣经，不仅仅是一本古老的文献，更是永活的道，是神今天仍在对我们说的话。