

如果耶稣基督本就是全能的神，为何还要「被授予」天上地下所有的权柄？（太28章18）

调和神圣不变性与权柄荣耀之赐予

第一部分：基础教义：不变的神与道成肉身的圣子

要精确地解答关于基督被授予权柄与荣耀的经文所引发的神学张力，必须首先奠定一个坚实的教义基础。若对神的属性以及基督的位格没有正确的理解，任何试图调和的努力都将偏离正统，甚至陷入异端的泥沼。因此，本报告的第一部分将致力于阐明两项核心的古典基督教教义：神的神圣属性，特别是不改变性与统一性；以及关于基督位格的迦克墩正统定义。这两大支柱不仅是神学思辨的护栏，更是通往问题解答的唯一正确路径。

1.1 不变神的本质

圣经所启示的神，其本质与受造物有着根本性的区别。祂的存在是自有的、永恒的、完美的。在祂众多的神圣属性中，不改变性（Immutability）与统一性（Simplicity）对于理解本次探讨的核心问题至关重要。它们共同描绘了一位在存在、意志和应许上绝对可靠的神，这也正是希伯来书13章8节所宣告的「耶稣基督，昨日、今日、一直到永远，是一样的」之神学基石。

1.1.1 神圣不改变性：完美而大能，非静态凝固

神的不改变性（divine immutability）是古典神论中的一项核心教义，其圣经依据深厚，如玛拉基书3章6节：「因我耶和华是不改变的」，以及雅各书1章17节所言，在「众光之父」那里「并没有改变，也没有转动的影儿」。此教义意指神在其存有（being）、属性（attributes）、旨意（purposes）和应许（promises）上是永不改变，也是不能改变的¹。威斯敏斯特小要理问答第四问对神的定义中，就明确指出祂的存有、智慧、权能、圣洁、公义、良善和诚实都是「无限、永恒、不变的」²。

然而，一个普遍的误解是将「不变」等同于「静止」或「不动」，仿佛神是一块了无生气的混凝土，或如亚里士多德哲学中「不动的动者」（unmoved mover）那样，与世界毫无情感互动³。这种观点严重曲解了圣经所启示的活生生的神。事实上，神的不改变性并非指祂没有活动或情感，而是指祂的本质和品格的完美性与恒定性。祂的「不变」是动态的、充满生命力的。三位一体内部的永恒关系——圣父生圣子，圣灵由父（和子）而出——本身就表明神即是生命本身，这种内在的动态是永恒不变的³。祂的生命是涌流的河水，而非一潭死水⁵。

此教义的关键在于，任何改变都意味着朝向更好或更坏的方向发展。如果神会改变，这就暗示祂在某个时刻并非处于最完美的状态，或者有外在的力量能影响祂，使祂变得更

好或更差。这两种可能性都与神的自有永有、无限完美和至高主权相矛盾³。因此，神的不改变性根植于祂的自存性（aseity）和完美性。祂是「纯粹实现」（actus purus），没有任何未实现的潜能，祂的存在即是祂的完美状态⁶。

这一点与现代的「历程神学」（process theology）形成了鲜明对比。后者受黑格尔等哲学家影响，认为神是「正在成为」（becoming）的存有，与宇宙一同演化、学习和发展³。这种观点模糊了造物主与受造物的根本区别，将神拉入时间与变迁的洪流中，这与圣经的启示背道而驰³。

更深一层的理解是，神的不改变性恰恰是祂能与受造界建立真实、可靠关系的基础。一个常见的质疑，尤其来自「开放神论」（Open Theism），认为一位不变的神无法与人建立真诚的互动关系，因为祂的计划和心意无法因人的祷告而改变⁸。然而，古典神论的观点恰恰相反：正因为神是不变的，祂的慈爱、信实和应许才成为我们信靠的坚固磐石。如果神的旨意和本性可以随时改变，那么祂的任何应许都将失去意义，我们的信仰也将失去根基⁸。祂的信实（faithfulness）正是源于祂的不变性（immutability）。因此，信徒的信心和确据，如希伯来书6章13-20节所强调的，完全建立在神永不改变的旨意和誓言之上³。祂的不变性确保了救赎计划的稳固，保证了祂对其盟约的忠诚，这不是关系的障碍，而是关系的保障。

1.1.2 神圣统一性：神不可分割的本质

神圣统一性（divine simplicity）是另一项与不改变性密切相关，且更为深刻的教义。它宣告神不是由任何部分（parts）组成的⁹。无论是物理部分（如身体、器官）还是形而上学部分（如潜能与现实、本质与存在、实体与属性），在神里面都不存在。神的存有与祂的本质是同一的，祂的本质与祂的属性也是同一的¹¹。我们说「神是爱」、「神是公义的」，并不是指「爱」和「公义」是神所拥有的两种不同属性，如同一个人同时拥有身高和体重。更准确的说法是，「神就是爱」、「神就是公义」。祂的每一个属性都等同于祂的整个本质⁹。

这教义是理解神与受造物之间绝对区别的关键。宇宙中所有受造物都是复合体（composite beings）。例如，一个人是由身体和灵魂组成，由本质和存在构成，其属性（如智慧、身高）依附于其本体。这些部分可以被思想区分，甚至在某些情况下可以被分离。但神是绝对的「单一体」（unitary being），祂的合一性并非源于某个比祂更基本的东西，祂自身就是祂存在的根源¹²。

神圣统一性直接巩固了神圣不改变性。一个由部分组成的存有，其部分可能被重组、增减或改变，从而导致整体发生变化。但一个没有任何部分的存有，从根本上就是不可变的³。祂不会分解，也不会分裂⁴。

这一深刻的教义确立了造物主与受造物之间最根本的鸿沟。所有受造物都是复合的、依赖的、可变的。唯独神是统一的、自存的、不变的。这个区别对于基督论至关重要。当我们探讨道成肉身时，正是因为神的本质是统一且不变的，所以圣子的神性（divine nature）在与人性（human nature）联合时，其本身没有也不可能发生任何改变。神性不能获得任何受造的属性，如可变性或可朽性。反之，一个复合的、受造的人性，则可以被一个神圣的位格所拥有，并在不改变其本质的情况下，经历成长、受苦和高升。统一性的教义为迦克墩信经中「不相混乱，不相交换」的原则提供了形上学的基础，确保了神性在道成肉身中的绝对超越性与完整性¹⁰。

1.2 中保的位格：迦克墩的准则

在确立了神不变的本质后，我们必须转向基督的位格。对基督论的任何偏离，都将导致对祂被授予权柄和荣耀的错误解读。早期教会历史中，关于基督神人二性如何共存的争论，最终在西元451年的迦克墩大公会议（Council of Chalcedon）上得到了正统的界定。迦克墩信经成为此后所有基督论讨论的准则和基石。

1.2.1 位格合一：一位格，二性情

迦克墩会议的核心贡献在于确立了「位格合一」（hypostatic union）的教义。面对两种主要的异端思想——聂斯脱里派（Nestorianism）认为基督有两个位格（神圣位格和人类位格），以及犹提干派（Eutychianism）认为基督的两种本性混合成一种新的、既非神又非人的第三性——迦克墩信经做出了精确而平衡的界定¹⁵。

信经宣告，耶稣基督是**独一且同一的位格**（one and the same Person/Hypostasis），但祂拥有**两种完整且分别的性情**（two distinct natures），即神性与人性¹⁷。这位独一的位格，就是三位一体中的第二位格——永恒的圣子。在道成肉身时，这位神圣的位格取了（assumed）一个完整的人性（包括理性的灵魂和身体），但并未因此变成一个新的位格，也未曾舍弃祂的神性¹⁹。

为了保护这个奥秘，信经使用了四个著名的否定词来划定界线：基督的神人二性是「**不相混乱（without confusion），不相交换（without change），不能分开（without division），不能离散（without separation）**」的¹⁶。

- **不相混乱，不相交换**：这反驳了犹提干派。神性依然是神性，人性依然是人性。神性没有变成属人的，人性也没有变成属神的。各自的属性都得以保存¹⁸。神性是无限、永恒、全知、不变的；人性是有限、有时空性、会成长、可受苦的。
- **不能分开，不能离散**：这反驳了聂斯脱里派。道成肉身后，这两种性情在基督这一位格里永恒地联合在一起，再也不会分开。因此，马利亚可以被称为「神之母」（Theotokos），因为她所生的那位，其位格是神¹⁸。我们不能将基督的言行分割

开来，说某些是「神性」做的，另一些是「人性」做的。所有的言行，都是那**独一的位格**透过祂的两种性情之一或两者共同完成的。

这个教义的精髓在于，联合的中心点是「位格」(hypostasis)，而非「性情」(nature)。是永恒的圣子这个「位格」同时拥有神性和人性。因此，我们可以说「神的儿子为我们受苦和死亡」，因为受苦和死亡的是拥有神性的那位「位格」，尽管祂是在祂的人性中经历这一切。这就是所谓的「属性相通」(communicatio idiomatum)，即任何个性情的属性都可以归于基督这整个位格²²。

1.2.2 基督的两种状态：降卑与高升

基于迦克墩的基督论框架，系统神学进一步发展出基督的两种状态 (Two States of Christ) 的教义，用以描绘祂救赎工作的完整轨迹²³。这两种状态并非指祂位格的改变，而是指祂作为中保，在不同阶段所处的境况和所行的事。

- **降卑的状态 (State of Humiliation)**：这始于祂的道成肉身，包含祂在律法之下的生活、所受的一切苦难、在十字架上的死亡、被埋葬，以及暂时处于死亡的权势之下。在整个降卑状态中，祂虽然拥有神性，却甘愿「虚己」，即倒空自己，不是舍弃神性属性，而是暂时搁置祂神性荣耀的完全彰显和使用，顺服父的旨意，活出一个完全仆人的样式 (腓立比书2:6-8)²³。
- **高升的状态 (State of Exaltation)**：这始于祂的复活，包括祂的升天、坐在父神的右边，以及将来带着荣耀再临施行审判²³。在高升的状态中，祂的降卑已经完成，祂的救赎大功已获悦纳。因此，祂作为得胜的君王，被父高举，得着荣耀和权柄。

这个「两态论」的框架，对于解答本报告的核心问题具有决定性的意义。它提供了一个叙事结构，让我们能够理解在基督身上发生的「变化」是如何与祂神性的不变性相协调的。问题的答案不在于神的本质发生了改变，而在于道成肉身的圣子，在其作为中保的职分上，经历了一个从降卑到高升的过程。

这两种状态是基督论的必然推论。首先，因为神性本身是不改变且不能受苦的 (impassible)，圣子必须取了人性，才能经历降卑、顺服和死亡，从而完成救赎²²。其次，正因为祂在人性中的顺服是完全且完美的，所以祂的人性配得被高举和得荣耀，作为祂工作的赏赐和结果²³。因此，从降卑到高升的「改变」，是真实发生在基督身上的历史事件，但这个改变的主体是祂所取的人性，以及祂作为中保的职分状态，而非祂永恒不变的神性。这两种状态，正是迦克墩信经所描述的「一位格二性情」在救赎历史中的动态展现。

第二部分：核心经文的解经分析

在奠定了神性不变和基督位格合一的教义基础后，我们现在可以转向问题的核心，即对马太福音28章18节、约翰福音17章1-5节，以及希伯来书13章8节这三段关键经文进行深入的解经分析。我们将看到，这些经文非但没有彼此矛盾，反而在上述教义框架下，共同谱写了一曲关于基督中保职分荣耀高升的壮丽乐章。

2.1 授职加冕的君王：马太福音28章18节

在加利利的山上，复活的基督向祂的门徒显现，并宣告了一个震撼性的事实：「天上地下所有的权柄都赐给我了」 ($\text{\text{ἔδωθην μοι πᾶσα ἐξουσία ἐν οὐρανῶ καὶ ἐπὶ τῆς γῆς}}$)²⁵⁶。这句话是理解基督高升状态的关键。

解经分析：

本节经文的重点在于两个词：「赐给」 ($\text{\text{ἔδωθην}}$ ，*edothē*) 和「权柄」 ($\text{\text{ἐξουσία}}$ ，*exousia*)。

1. 「赐予」 ($\text{\text{ἔδωθην}}$)：这是一个被动语态的不定过去式动词，明确指出这个权柄是一个被授予的行動的结果。它指向一个在救赎历史中已经完成的特定事件²⁵⁵。这意味着，耶稣在此宣告的状态，是在祂说话之前不久才达成的。这个时间点，显然是指祂的死而复活。这不是一个持续的过程，而是一个决定性的、历史性的转折点²⁵⁵。
2. 「权柄」 ($\text{\text{ἐξουσία}}$)：这个希腊词汇通常指合法的、被授予的权力或权威，即「统治的权利」，而不仅仅是原始的力量或能力 ($\text{\text{δύναμις}}$ ，*dunamis*) [25]。耶稣所宣告的，是祂获得了对天上（灵界）和地下（物质世界）一切事物的绝对、合法的统治权。这个权柄的范围是「所有」 ($\text{\text{πᾶσα}}$)，是无限的、完全的²⁵⁵。

神学诠释：

将此经文置于基督论的框架中，我们可以得出以下结论：

首先，这个权柄并非赐给永恒的道（Logos）本身。作为三位一体的第二位格，圣子在祂的神性中，本来就与圣父、圣灵一同拥有对万有的绝对主权和能力。这个权柄是祂本性固有的，从未失去，也无需被「赐予」。

其次，这个权柄是正式授予作为中保的、道成肉身的、被高举的神人（God-man）耶稣基督²⁵⁸。这是对祂在降卑状态中所完成的顺服工作的公开认可和赏赐。祂拒绝了撒旦在旷野中提供的「地上的万国与万国的荣华」（马太福音4:8-9），选择了顺服至死的十字架道路。如今，借着死而复活，祂从父的手中合法地得着了「天上地下所有的权柄」²⁵⁸。腓立比书2章9-11节对此有着完美的呼应：「所以，神将祂升为至高，又赐给祂那超乎万名之上的名，叫一切在天上的、地上的，和地底下的，因耶稣的名无不屈膝。」²³。

是祂的人性在完成了降卑的使命后，被高举到父宝座右边的状态。

神学诠释：

约翰福音17章的祷告，完美地体现了基督一位格二性情的教义。

- 祂作为神子，拥有永恒的荣耀。这个荣耀是不变的，是祂神性的本质属性。
- 祂作为人子，在地上借着完全的顺服和牺牲来荣耀父。
- 祂作为得胜的神人中保，祈求祂的人性被高举，进入祂神性所在的荣耀领域。

这个祷告的深远意义在于其救赎论的内涵。基督的人性被荣耀，并非仅仅是祂个人的事。祂是「末后的亚当」（哥林多前书15:45），是新人类的元首。祂的人性被高举、得荣耀，是为了「要领许多的儿子进荣耀里去」（希伯来书2:10）。祂在约翰福音17章22节继续祷告说：「你所赐给我的荣耀，我已赐给他们」，这表明祂所获得的高升荣耀，将会借着圣灵分赐给所有信靠祂的人。

东正教神学中的「神化」（theosis）教义，正是从这个角度来理解救恩。他们认为，基督的人性因与神性联合而被「神化」，充满了神的「能量」（energies），从而成为信徒借着恩典参与神性情、分享神荣耀的典范和途径^{三十五}。虽然改革宗神学使用不同的术语（如「与基督联合」、「成荣」），但其核心思想是相通的：基督的得荣，是信徒将来得荣的根基和保证。

因此，约翰福音17章的祷告并未显示基督的神性有任何改变或亏缺。相反，它揭示了救赎计划的荣耀目标：即借着圣子道成肉身的降卑与高升，使蒙拣选的人类能够被带入与三一神荣耀的相交之中。

2.3 不变的锚：希伯来书13章8节

在讨论了基督被「赐予」权柄和「祈求」荣耀之后，希伯来书13章8节的宣告——「耶稣基督，昨日、今日、一直到永远，是一样的」——似乎带来了最大的张力。然而，在正确的基督论框架下，这节经文非但不是问题，反而是解答的最终确认和保障。

解经分析：

这节经文的上下文是劝勉信徒要持守纯正的教义，不要被「诸般怪异的教训」勾引了去（13:9）。作者在此提出耶稣基督的永恒不变性，作为信徒信仰和生活的稳固锚点。

- “昨天”：指祂道成肉身、在地上生活的历史时期，包括祂的教导、受难和死亡。
- “今天”：指祂复活高升后，作为大祭司在天上为信徒代求的现今时代。
- 「一直到永远」：指祂将来的再临以及永恒的国度。

这节经文宣告的是，贯穿这一切时空和状态变化的，是**同一位耶稣基督**。祂的位格、祂的神性本质、祂的救赎功效、祂的信实和慈爱，是永不改变的。

神学诠释：

这节经文所肯定的「不变」，是指基督的位格和祂的神性。正如第一部分所阐述的，神的本质是不改变的。作为永恒的圣子，基督的神性本质自然也是不改变的。祂在道成肉身时所经历的种种变化——出生、成长、学习、饥饿、疲乏、受苦、死亡、复活、高升——都是发生在祂所取的人性之中，或是关乎祂作为中保的职分状态。这些变化丝毫没有触及或改变祂神性的本质⁶。

此处存在一个看似矛盾却至关重要的神学真理：**正是因为那经历了变化的位格本身是不变的，这些变化才具有永恒的救赎价值。**

试想，如果施行拯救的基督本身是可变的，那么祂的救赎工作也可能是暂时的、不完全的，甚至可能被后来的改变所推翻。但因为那一位在十字架上为我们死、又从死里复活的，正是那位「昨日、今日、一直到永远，是一样的」永恒神子，所以祂一次献上自己，就成就了永远的赎罪之功（希伯来书9:12, 10:12-14）。祂的祭司职任是「照着麦基洗德的等次，是永远的」（希伯来书7:17）。

因此，希伯来书13章8节并非要否定基督经历了真实的降卑与高升。恰恰相反，它是在宣告，那位经历了这一切的耶稣基督，其神圣的位格和身份是永恒可靠的。祂的不变性，是祂救赎工作有效性的最终保证。祂在人性中的「改变」（从降卑到高升），与祂在神性中的「不变」，在祂独一的位格中完美地统一起来。

总结来说，马太福音28章18节和约翰福音17章1-5节描述的是基督作为神人中保，在其高升状态中，因其完成的救赎大工而被父在**职分上**授予权柄和荣耀。这是一个发生在祂人性被高举的层面上的真实历史事件。而希伯来书13章8节则坚定地宣告，施行这一切的**基督之位格及其神性本质**是永恒不变的。这三段经文非但不冲突，反而共同指向了迦克墩基督论的奥秘核心：一位格，二性情，以及基督为拯救我们而经历的降卑与高升的荣耀历程。

第三部分：各宗派基督论的比较分析

对基督高升与权柄授予的理解，虽然都根植于圣经和早期大公会议的信经（尤其是迦克墩信经），但在不同的神学传统中，其系统性的阐述和侧重点却呈现出丰富而微妙的多样性。这种多样性主要源于各传统如何处理基督位格内神人二性的互动关系，以及这种关系对救赎论和教会论的影响。本部分将比较分析路德宗、罗马天主教、东正教及亚米念主义的观点，以凸显改革宗神学的独特之处。

3.1 路德宗的视角：属性相通 (Communicatio Idiomatum)

路德宗神学在基督论上最显著的特点，是对「属性相通」($\text{\$ \text{communicatio idiomatum} \$}$)教义的独特发展。虽然所有正统神学都承认，由于位格合一，任何一个性

情的属性和行动都可以归于基督这整个位格（例如，我们可以说「神的儿子死了」，尽管死亡是他人性的经历），但路德宗在此基础上更进一步²²。

阐释：

路德宗神学家将「属性相通」分为三个类别（genera），其中对本议题最关键的是第二类：「威严的类别」（ $\$ \text{\textit{genus maiestaticum}} \$$ ）³⁷。此观点主张，由于位格的合一，基督的神性将其属性（如全能、全知、无所不在）真实地交通（communicate）给祂的人性^{三十七}。因此，基督的人性不仅仅是与神性联合，更是被高举，分享了神性的威严和能力。这并非说人性变成了神性（这会违反迦克墩信经），而是说人性被赋予了神性的属性来运用^{三十九}。

根据这个框架，当马太福音28章18节说「天上地下所有的权柄都赐给我了」，路德宗可以非常直接地理解为：基督的人性，在高升之后，被真实地赋予并运用这份神圣的、无所不在的权柄。这个「赐予」是一个真实的事件，其结果是人性状态的提升和能力的扩展^{三十八}。

此教义对路德宗的圣餐论至关重要。他们相信基督的身体和血真实地、身体性地（in, with, and under）临在于饼和酒之中。这之所以可能，是因为基督被高举的人性分享了神性无所不在的属性，因此祂的身体可以同时临在于天上父神的右边以及世界各地的圣坛上^{三十七}。

与改革宗的区别：

主要的区别在于「交通」的方向和对象。路德宗认为属性是从神性交通到人性，导致人性本身拥有并行使神性属性。而改革宗则坚持，属性是交通到统一的位格，而两个性情各自保留其固有的、不可混淆的属性²²。改革宗认为路德宗的观点有混淆神人二性的危险，违反了「有限不能包含无限」（ $\$ \text{\textit{finitum non capax infiniti}} \$$ ）的原则。

3.2 罗马天主教的视角：基督的权柄与教会

罗马天主教神学完全认同迦克墩信经以及基督作为神人中保被授予权柄和荣耀的教义。然而，在其系统神学的阐述中，讨论的焦点往往迅速地从基督论本身转向其教会论（Ecclesiology）的意涵⁴⁰。

阐释：

天主教神学强调，基督在马太福音28章18节所宣告的权柄，是祂建立教会并赋予其权柄的基础。基督的权柄并非仅仅停留在祂个人身上，而是被祂授予和委派给了使徒们，并透过「使徒统绪」（Apostolic Succession）传递给他们的继承人——即与罗马教宗共融的主教们⁴⁰。

因此，教会的训导权（Magisterium），即教宗和主教们，被认为是以基督的名义（ $\$ \text{\textit{in}}$

text{in persona Christi} §) 行使基督的权柄⁴⁰。这包括了权威性地解释圣经和圣传、赦免罪过、制定教义、施行圣事等⁴⁰。当教会施行圣事时，例如在告解中神父说「我赦免你的罪」，这被理解为基督自己透过神父在行使祂从父那里领受的赦罪权柄。

所以，对于「权柄被赐予」的解释，天主教的重点不在于深入剖析位格内部的形上学机制（如路德宗的属性相通），而更侧重于这一权柄的**历史性传递和在可见教会中的体现**。基督的高升和得权，是为了建立一个在地上可见的、拥有神圣权威的治理机构——天主教会。

3.3 东正教的视角：神化 (Theosis) 与参与神的荣耀

东正教神学同样坚守迦克墩信经，但其理解基督高升和得荣耀的核心框架是「神化」(§ \text{theosis} §, 亦称 deification 或 divinization) 教义^{三十五}。

阐释：

「神化」是东正教救赎论的核心，意指人借着恩典，在与神的联合中，逐渐分享神的生命和属性，变得像神一样⁴⁵。亚他那修的名言「道成肉身，是为要叫我们得以神化」

(God became man so that we might become divine) 精确地概括了此观点³⁵。

基督的道成肉身是「神化」的基础和典范。在基督的位格中，祂的人性因与神性完美联合，而被神圣的「能量」(energies) 所充满、渗透和荣耀，达到了完美的「神化」状态，但其人性本质并未与神性「本质」(essence) 相混淆^{四十四}。基督的变像 (Transfiguration) 事件，被视为祂被神化的人性荣耀的短暂彰显^{三十六}。

因此，当约翰福音17章中耶稣祈求父荣耀祂时，东正教神学家会将其理解为：基督祈求祂被「神化」的人性，能够完全彰显并进入祂作为神子永恒拥有的荣耀之中。这个被荣耀的人性，成为了所有信徒救恩的目标。救恩被理解为一个持续的过程，信徒借着圣灵的恩典，透过祈祷、默想和参与圣事，不断地参与到基督被神化的生命中，分享祂的荣耀^{三十六}。

所以，对东正教而言，基督得荣耀不仅是祂个人的高升，更是为全人类开辟了一条通往「神化」的道路。祂所领受的荣耀，正是祂要分赐给信徒的荣耀（约翰福音17:22）。

3.4 亚米念主义的视角：与改革宗共享的基督论

古典亚米念主义 (Classical Arminianism)，源于雅各·亚米纽斯 (Jacobus Arminius) 的教导，在基督论上与改革宗神学并无根本分歧。他们同样完全接受并持守迦克墩信经所界定的正统基督论^{四十七}。

阐释：

亚米念主义者会同意，基督是完全的神、完全的人，一位格二性情。他们也会同意，马

太福音28章18节的权柄是赐予复活高升的神人中保，作为祂救赎工作的成果。他们对基督位格和工作的理解，基本上与改革宗的框架一致。

亚米念主义与加尔文主义（改革宗）的主要神学分歧，并不在于基督论（Christology），而在于救赎论（Soteriology）的具体应用上^{四十七}。争论的焦点围绕着以下几点：

- **拣选**：是基于神预知人的信心（条件预定），还是神无条件的主权拣选？
- **救赎**：基督的死是为所有人的罪提供了得救的可能性（普世救赎），还是为了确保选民的得救（限定救赎）？
- **恩典**：神的恩典是否可以被人的自由意志所抗拒（可抗拒的恩典）？
- **保守**：信徒是否有可能因自己的选择而失去救恩？

因此，在讨论基督被「赐予」权柄这个问题时，亚米念主义者不会提出一个独特的基督论解释。他们会将此权柄视为基督作为全人类救主的权威基础，祂借此权柄向所有人发出福音的呼召，并赐予所有相信之人救恩。他们的神学精力主要用于辩护人的自由意志在回应神恩典中的角色，而非重新建构基督位格的内部运作⁵⁰。

基督高升权柄的比较神学方法表

为了清晰地总结上述分析，下表将各主要神学传统的核心观点进行了归纳比较。此表旨在突显，尽管所有传统都共享迦克墩的基础，但它们在解释基督如何领受权柄和荣耀时，发展出了各自独特的系统神学路径，这些路径深刻地影响了它们的圣餐论、教会论和救赎论。

神学传统	核心教义 / 概念	对「被赐予」的权柄 / 荣耀的解释	「改变」的所在之处
改革宗	中保君王职分 / 加尔文的额外性（超加尔文主义）	权柄作为一种职分和赏赐，被授予神人中保，由独一位格透过两种性情来行使，而各性情保留其自身属性。	位格的角色和人性的状态。
路德宗	属性相通（沟通习语，威严的类别）	神性属性（权柄、无所不在）从神性交通到人性，人性	人性的属性。

		如今拥有并行使这些属性。	
罗马天主教	使徒统绪 / 教会训导权	基督的权柄是基础性的，并被委派给教会，由教会以祂的名义行使。焦点在于教会论。	权柄委派给一个新的实体（教会）。
东正教	神化（神化） / 神圣能量	基督的人性被神圣的能量所荣耀和「神化」，成为信徒借恩典得以「神化」的源头和典范。	人性的状态和质量（被神圣能量渗透）。

此比较分析揭示，一个看似单纯的圣经经文问题，其背后牵涉到各神学体系最深层的结构性差异。对这些差异的理解，有助于我们更全面地把握基督教思想的丰富性和复杂性，并为接下来从改革宗视角进行的综合总结铺平道路。

第四部分：改革宗神学的综合与总结

在比较了各宗派的观点之后，本部分将回归问题的初衷，从改革宗神学的视角，对基督被赐予权柄和荣耀的议题，进行一次全面而深入的综合阐述。改革宗神学，特别是经由约翰·加尔文（John Calvin）和赫尔曼·巴文克（Herman Bavinck）等神学家所塑造的传统，提供了一个既忠于圣经，又在逻辑上严谨一致的框架，来调和神的不变性与基督的高升。其核心在于对基督中保君王职分（Mediatorial Kingship）的理解，以及一项被称为「加尔文的额外性」（超加尔文主义）的关键基督论原则。

4.1 基督的中保国度

改革宗神学家为了精确理解基督的王权，通常会区分基督的两种国度或双重王权（双重王国）⁵²。这个区分对于解决我们眼前的问题至关重要。

1. 权能的国度（ $\$ \text{\text{Regnum Potentiae}} \$$ ）：这是基督作为永恒的道、三位一体的第二位格，与圣父、圣灵一同对全宇宙所拥有的本质性、永恒性的统治。

这个王权根植于祂的神性，是祂作为造物主固有的权柄。这个国度涵盖万有，无论是顺服的还是悖逆的，都在其绝对主权之下。这个权柄从未失去，也无需被「赐予」⁵²。

2. **恩典的国度** ($\text{\text{Regnum Gratiae}}$)：这是基督作为**道成肉身的中保**，为救赎祂的子民而建立和治理的国度。这个王权是**职分性的、被授予的**⁵²。它是基督透过祂的降卑、顺服、受死和复活所「赢得」的。父神将这个国度的治理权柄赐给祂，使祂能够施行拯救，保护祂的教会，并最终战胜一切仇敌⁵⁴。

在这个框架下，马太福音28章18节「天上地下所有的权柄都赐给我了」的宣告，明确指的是基督**中保性王权**的正式就任。这是在祂完成了降卑的工作，进入高升状态后，父神对祂作为得胜的神人君王的公开授职。这个「赐予」是真实的，但它是一个**职分上的**变化，而非**本质上的**变化。祂被授予权柄，以**中保的身份**来执行祂从亘古以来就与父和圣灵共同拥有的宇宙性主权，但现在是为了救赎的目的⁵⁵。

约翰·加尔文强调，基督的中保职分（包括先知、祭司和君王）是父神在永恒的救赎之约（Covenant of Redemption）中就已设立的⁵³。基督道成肉身，是为了在时间中执行这个职分。祂的死而复活，标志着祂工作的决定性胜利，因此，祂被高举并被授予所有中保性的权柄，是这个永恒计划的必然结果和荣耀彰显⁵⁶。赫尔曼·巴文克同样指出，基督的高升是父对祂完美顺服的认可，并任命祂为万有的承受者（希伯来书1:2），使祂能够为教会的缘故统管万有⁵²。

因此，基督获得权柄和荣耀，并非神性的增益，而是祂作为神人中保，在救赎历史中所达到的一个新的、荣耀的职分阶段。

4.2 「加尔文的额外性」与性情的完整性

改革宗基督论中一个极其重要的原则，被后来的神学家称为「加尔文的额外性」（*额外的加尔文主义*），为保护神性的不变性提供了最坚固的屏障。这个词虽然不是加尔文自己发明的，但准确地描述了他的思想：永恒的圣子在道成肉身期间，其神性**并未被局限或包含在祂的人性之内**⁵³。

阐释与意义：

当圣子取了人性时，祂的神性位格与一个人性联合了。然而，与此同时，这位圣子继续以祂无限的神性，与圣父、圣灵一同充满并托住整个宇宙。这个原则的拉丁格言是「 $\text{\text{finitum non capax infiniti}}$ 」——有限的不能包含无限的。基督有限的人性，无法容纳或限制祂无限的神性。

这个教义带来了几个关键的推论，直接回应了本报告的核心问题：

1. **保护神性的不变性**：因为神性超越并「额外」于人性，所以人性所经历的一切变

化——出生、成长、受苦、死亡、复活、高升——都不能影响到神性本身。神性没有变得有限，没有经历痛苦，也没有从一个较低的状态「高升」到一个较高的状态。这彻底避免了任何神性可变的暗示⁵³。

2. **维持两种性情的完整性**：此原则是迦克墩信经「不相混乱，不相交换」的最有力神学表达。它防止了将人性的属性归于神性，或将神性的属性（如无所不在）直接倾倒给人性的观点。神性依然是无限、永恒、不变的神性；人性依然是有限、受造、可变的人性。它们在一个位格中联合，但各自的属性完整无损。
3. **与路德宗的鲜明对比**：这正是改革宗与路德宗基督论最根本的分歧点。路德宗的「威严的类别」（ $\text{\$ \text{genus maiestaticum} \$}$ ）主张神性属性交通给人性，而改革宗的「加尔文的额外性」则坚决反对这一点，认为这会混淆二性，使人性神化，违反了造物主与受造物的根本区别²²。在改革宗看来，基督行使神迹或权柄，是祂独一的

位格透过祂的人性来彰显祂**神性**的能力，而不是祂的人性本身拥有了神性的能力。

借着「加尔文的额外性」，改革宗神学可以清晰地说明：基督被「赐予」权柄和荣耀，是发生在祂作为中保的职分和祂的人性状态上，而祂的位格和神性本质，则在整个过程中保持其永恒的、不变的荣耀与主权。

4.3 结论：不变的基督与祂变化的角色

综合以上所有分析，我们可以得出一个清晰而一致的结论，以回应最初提出的神学张力。

圣经中关于神统一性、不改变性的教导，与描述基督被赐予权柄和荣耀的经文之间，并不存在真实的矛盾。这种看似张力，源于未能精确区分基督的**神性本质**与祂作为**神人中保的职分与状态**。

1. **「改变」的层面**：基督所经历的「改变」，并非发生在祂永恒不变的神性本质上（ontological change），而是发生在以下几个互相关联的层面：
 - **职分上的改变（Official Change）**：祂在完成了降卑的救赎工作后，被父神正式册封和任命为中保国度的君王，公开执掌祂所赢得的权柄。
 - **关系与状态上的改变（Relational/Statal Change）**：祂从降卑的状态（受苦、死亡）进入高升的状态（复活、掌权），祂与父神以及整个受造界的关系，进入了一个新的、得胜和荣耀的阶段。
 - **荣耀彰显上的改变（Doxological Change）**：祂所取的人性，因着与神性的联合以及祂完美的顺服，被高举并得以分享祂神性永恒的荣耀。这个被荣耀的人性，成为信徒将来得荣的盼望和保证。
2. **不变的根基**：这一切的「改变」之所以具有永恒的救赎效力，其根基恰恰在于**基督**

位格的不变性。希伯来书13章8节「耶稣基督，昨日、今日、一直到永远，是一样的」，是我们信心的锚。因为那位经历了人性中真实历史变化的，正是永不改变的神之子。祂的神性不变，保证了祂在人性中工作的价值永存；祂的位格不变，保证了祂的身份和应许永不落空。

最终，这个问题的解答彰显了基督教核心教义的奇妙与和谐。迦克墩信经所确立的「一位格二性情」框架，透过基督的「两种状态」和「中保职分」的教义得以动态地展现。神的不变性并非一个冰冷的哲学概念，而是救赎计划得以稳固成就的基石。基督被赐予权柄和荣耀，不是祂神性的补增，而是祂为我们赢得救恩的荣耀冠冕，是父对子顺服的爱的回应，也是所有信靠祂之人将来要分享的永恒荣耀的序曲。祂的不变，正是祂救赎之爱的永恒保证。

引用的著作

1. zh.ligonier.org, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://zh.ligonier.org/tc/articles/immutability/#:~:text=%E3%80%8C%E7%A5%9E%E7%9A%84%E4%B8%8D%E8%AE%8A%E6%80%A7%E3%80%8D%EF%BC%88,%E4%BE%86%E5%85%AD13%2D20%EF%BC%89%E3%80%82>
2. en.wikipedia.org, 检索日期: 8月 11, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Immutability_\(theology\)#:~:text=The%20Immutability%20or%20Unchangeability%20of,%20%20eternal%20%20and%20unchangeable.%22](https://en.wikipedia.org/wiki/Immutability_(theology)#:~:text=The%20Immutability%20or%20Unchangeability%20of,%20%20eternal%20%20and%20unchangeable.%22)
3. 神的不变性- 林格尼尔福音事工, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://zh.ligonier.org/tc/articles/immutability/>
4. 神的不变性- 林格尼尔福音事工, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://zh.ligonier.org/articles/immutability/>
5. 三一神论之偏差的根源 - 水流职事站, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.lsmchinese.org/a%26c/2-2/2201.htm>
6. 神改变吗? | 改革宗初学者, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.reformedbeginner.net/does-god-change/>
7. The Immutability and Impassibility of God - The Gospel Coalition, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.thegospelcoalition.org/essay/immutability-impassibility-god/>
8. 不变的神与不断祷告的人 - 新竹归正福音教会, 检索日期: 8月 11, 2025, <http://www.hsinchureformed.org/Data/Articles/A16.pdf>
9. Divine Simplicity - The Gospel Coalition, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.thegospelcoalition.org/essay/divine-simplicity/>
10. Divine Simplicity - The Reformed Classicalist, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.reformedclassicalist.com/home/divine-simplicity>
11. en.wikipedia.org, 检索日期: 8月 11, 2025, https://en.wikipedia.org/wiki/Divine_simplicity
12. zh.ligonier.org, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://zh.ligonier.org/tc/arti>

[cles/aseity-and-simplicity/#:~:text=%E7%A5%9E%E7%9A%84%E7%B4%94%E4%B8%80%E6%80%A7%E5%85%B7%E6%9C%89,%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E7%9A%84%E6%9D%B1%E8%A5%BF%E7%9A%84%E7%B5%90%E6%9E%9C%E3%80%82](#)

13. Divine Simplicity | Internet Encyclopedia of Philosophy, 检索日期: 8月 1, 2025, <https://iep.utm.edu/divine-simplicity/>
14. Divine Simplicity - Stanford Encyclopedia of Philosophy, 检索日期: 8月 1, 2025, <https://plato.stanford.edu/entries/divine-simplicity/>
15. 迦克顿信经Chalcedonian Definition - 尔湾圣徒改革宗长老会, 检索日期: 8月 1, 2025, <https://www.asrpci.org/3683820811389312044932147-chalcedonian-definition.html>
16. 护教教义|迦克墩信经, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://yuedu.sanmanuela.com/news/25093.html>
17. 迦克墩信经 - 改革宗初学者, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.reformedbeginner.net/chalcedon-definition/>
18. 迦克墩基督论的基本原理 (Keith A. Mathison) - 以马忤斯之路: 圣经神学译介, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://yimawusi.net/2021/09/01/the-basics-of-chalcedonian-christology/>
19. Theological Primer: Hypostatic Union - The Gospel Coalition, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.thegospelcoalition.org/blogs/kevin-deyoung/theological-primer-hypostatic-union/>
20. Hypostatic union - Wikipedia, 检索日期: 8月 11, 2025, https://en.wikipedia.org/wiki/Hypostatic_union
21. The Basics of Chalcedonian Christology - Tabletalk Magazine, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://tabletalkmagazine.com/posts/the-basics-of-chalcedonian-christology-2019-11/>
22. The Communication of Attributes - Green Baggins - WordPress.com, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://greenbaggins.wordpress.com/2012/03/29/the-communication-of-attributes/>
23. 降卑之后的高升——腓立比书2:9-11, 检索日期: 8月 11, 2025, https://slccc.org/Sermon/2022/Sermon_2022-07-10-CN.pdf
24. 基督的降卑和升高 - 北美保守评论, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://nacr.info/WordPress/index.php/2024/01/12/christs-humiliation-and-exaltation/>
25. 马太福音28:18 含义 | TheBibleSays.com, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://thebiblesays.com/zh/commentary/mat+28:18>
26. 马太福音28:18-20 CUVMPPT - Bible Gateway, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%E9%A6%AC%E5%A4%AA%E7%A6%8F%E9%9F%B3%2028%3A18-20&version=CUVMPPT>
27. 马太福音28:18-19 Chinese Union Version (Traditional) - Bible Gateway, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%E9%A6%AC%20%E5%A4%AA%20%E7%A6%8F%20%E9%9F%B3%2028%3A18-19&version=CUV>
28. 马太福音第28章逐节注解、祷读 - 圣经综合解读, 检索日期: 8月 11, 2025, [htt](#)

[ps://cmcbiblereading.com/2016/11/24/%E9%A9%AC%E5%A4%AA%E7%A6%8F%E9%9F%B3%E7%AC%AC28%E7%AB%A0%E9%80%90%E8%8A%82%E6%B3%A8%E8%A7%A3%E3%80%81%E7%A5%B7%E8%AF%BB/](https://cmcbiblereading.com/2016/11/24/%E9%A9%AC%E5%A4%AA%E7%A6%8F%E9%9F%B3%E7%AC%AC28%E7%AB%A0%E9%80%90%E8%8A%82%E6%B3%A8%E8%A7%A3%E3%80%81%E7%A5%B7%E8%AF%BB/)

29. 马太福音第二十八章：天上地下所有的权柄 - 西雅图灵粮堂，检索日期：8月 11，2025， https://www.seabol.org/daily_devotion_podcast-2023_10_13/
30. 门训与大使命 - 611灵粮堂，检索日期：8月 11，2025， <https://church611.org/sermon/%E9%96%80%E8%A8%93%E8%88%87%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E5%91%BD/>
31. 约翰福音17章- 611灵粮堂，检索日期：8月 11，2025， https://church611.org/morning_devotion/%E7%B4%84%E7%BF%B0%E7%A6%8F%E9%9F%B317%E7%AB%A0-2/
32. 约翰福音第十七章注解 - [返回讲道资料总索引]，检索日期：8月 11，2025， <https://www.ccbiblestudy.org/New%20Testament/43John/43CT17.htm>
33. 约翰福音第17章逐节注解、祷读 - 圣经综合解读，检索日期：8月 11，2025， <https://cmcbiblereading.com/2014/09/22/%E7%BA%A6%E7%BF%B0%E7%A6%8F%E9%9F%B3%E7%AC%AC17%E7%AB%A0%E9%80%90%E8%8A%82%E6%B3%A8%E8%A7%A3%E3%80%81%E7%A5%B7%E8%AF%BB/>
34. 约翰福音17:1-5 CUVMPPT - 分离的祷告 - Bible Gateway，检索日期：8月 11，2025， <https://www.biblegateway.com/passage/?search=%E7%B4%84%E7%BF%B0%E7%A6%8F%E9%9F%B3%2017%3A1-5&version=CUVMPPT>
35. Theosis - The Episcopal Church，检索日期：8月 11，2025， <https://www.episcopalchurch.org/glossary/theosis/>
36. Theosis and Our Salvation in Christ - Orthodox-Reformed Bridge，检索日期：8月 11，2025， <https://orthodoxbridge.com/2014/11/03/theosis-and-our-salvation-in-christ/>
37. Christology Illustrated - Concordia Theology -，检索日期：8月 11，2025， <https://concordiatheology.org/2022/11/christology-illustrated/>
38. The Communication of Attributes in the God-Man Christ Jesus，检索日期：8月 11，2025， <http://essays.wisluthsem.org:8080/bitstream/handle/123456789/2388/JeskeCommunication.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
39. Charles Hodge: Systematic Theology - Volume II - Christian Classics Ethereal Library，检索日期：8月 11，2025， <https://ccel.org/ccel/hodge/theology2.iv.iii.vii.html>
40. Does the Roman Catholic Church have the authority of Christ? - CARM.org，检索日期：8月 11，2025， <https://carm.org/roman-catholicism/does-the-roman-catholic-church-have-the-authority-of-christ/>
41. Foundations of Christology: A Look at Scripture | CU Online，检索日期：8月 11，2025， <https://online.campbellsville.edu/ministry/christology/>
42. 教会是否以耶稣的权威行事？ | 天主教答案播客，检索日期：2025年8月11日， <https://www.catholic.com/audio/caf/does-the-church-act-with-the-authority-of-jesus>
43. Authority and Jesus - Catholic Culture，检索日期：8月 11，2025， <https://www.catholicculture.org/commentary/authority-and-jesus/>

44. The Meaning of Theosis As the Goal of Christian Life – Transfiguration Greek Orthodox Church, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.tgoc.ut.goarch.org/spirituality.htm>
45. What is theosis according to Eastern Orthodoxy? – CARM.org, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://carm.org/about-theology/what-is-theosis/>
46. Theosis (Eastern Christian theology) – Wikipedia, 检索日期: 8月 11, 2025, [https://en.wikipedia.org/wiki/Theosis_\(Eastern_Christian_theology\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Theosis_(Eastern_Christian_theology))
47. The Ultimate Balanced Guide to Arminianism (from a Calvinist) – Credo House Ministries, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://credohouse.org/blog/the-ultimate-guide-to-arminianism-from-a-calvinist>
48. Arminianism – Wikipedia, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://en.wikipedia.org/wiki/Arminianism>
49. Arminianism | EBSCO Research Starters, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.ebsco.com/research-starters/history/arminianism>
50. 对于阿民念主义者来说, 阿民念主义的拣选教义怎么就不是基于行为的救赎呢? : r/TrueChristian – Reddit, 查看日期: 2025 年 8 月 11 日, https://www.reddit.com/r/TrueChristian/comments/1igp34y/for_the_arminians_out_there_how_is_the_arminian/
51. Do Arminians Believe in the Sovereignty of God?, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://arminiantheologyblog.wordpress.com/2012/07/16/do-arminians-believe-in-the-sovereignty-of-god/>
52. Herman Bavinck on the Two Kingdoms – Reformed Reader – WordPress.com, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://reformedreader.wordpress.com/2022/09/21/herman-bavinck-on-the-two-kingdoms/>
53. Companions in This Great Mediatorial Office – The London Lyceum, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://thelondonlyceum.com/companions-in-this-great-mediatorial-office-similarities-and-differences-between-wcf-and-2lcf-on-christs-mediatorship/>
54. Christ as Mediator: The Offices of Christ – The Gospel Coalition, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://www.thegospelcoalition.org/essay/christ-mediator-offices/>
55. Calvin the Transformationist and the Kingship of Christ – Dordt Digital Collections, 检索日期: 8月 11, 2025, https://digitalcollections.dordt.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1428&context=pro_rege
56. John Calvin on Jesus Christ as Our Mediator, Savior, and Life – Aaron & Susan Shryock, 检索日期: 8月 11, 2025, <https://aaronandsusanshryock.com/john-calvin-christ-mediator-savior-life/>
- 57.